

«Утверждаю»



Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского
государственного университета
проф. С. В. Аплонов
«01» марта 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Вамвака Параскеви
«Социально-политический дискурс в национальных СМИ Греции в период
экономического кризиса», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Вамвака Параскеви представила для обсуждения работу, высокая *актуальность* которой, на наш взгляд, не вызывает сомнений. Глубокий кризис, затянувшийся на 2010-е годы, имеет общепланетарный характер. При этом, как верно подчеркивается в диссертации, «Греция является одним из наиболее важных примеров экономического, политического, социального и гуманитарного кризиса» (с. 22), вызывая к себе повышенное внимание международного исследовательского сообщества, прессы и общественности. В данном контексте деятельность прессы, обеспечивающей диалог во имя общенационального согласия, в частности в Греции, становится предметом повышенного научного интереса. Заслуживает поддержки и стремление диссертанта выявить взаимосвязи сложной динамики медиасферы с изменениями в экономической и политической реальности, происходящими в течение нескольких десятилетий. Взаимосвязи такого рода имеют существенное значение не для одной лишь страны, а для многих и разных государств, включая Россию. Заметим, правда, что в тексте диссертации

обоснование актуальности могло бы получить более отчетливые и строгие формы выражения.

Разработка темы отвечает критерию *новизны* по ряду признаков. Во-первых, как подтверждает характеристика степени изученности вопроса, непосредственно социально-политическим дискурсом в СМИ Греции в период экономического кризиса до Вамвака Параскеви исследователи не занимались, по меньшей мере на диссертационном уровне. Во-вторых, новыми и оригинальными являются подходы к научно-дисциплинарному решению задач и структурированию работы. Так, исследование содержания публикаций и методика построения дискурса, выполненное в традициях филологической науки, сочетается с развернутым политико-экономическим, социологическим и статистическим анализом, используются разнообразные эмпирические методы, включая контент-анализ газетных статей. В-третьих, в активный научный оборот введены более 2000 публикаций в печатных СМИ Греции, а также материалы 20 экспертных интервью автора с журналистами, учеными и политиками высшего ранга по теме исследования, представленные в основном тексте и Приложениях.

Работа отличается теоретико-концептуальной целостностью. На уровне гипотезы выдвигается тезис о том, что в условиях экономического кризиса политический дискурс может стать средством достижения общественного согласия (с. 7). В дальнейшем данное положение неоднократно воспроизводится – когда автор выражает свою приверженность социальной философии Ю. Хабермаса (с. 39) и в особенности когда отстаивает потребность в СМИ как форуме и связующем субъекте общественного диалога (с. 42). Диссертант утверждает, что деятельность средств массовой информации следует рассматривать как основу существования политического дискурса (с. 54). Тем самым подтверждается неотменяемая социальная потребность в СМИ и журналистике. Данный вывод имеет немаловажный теоретический смысл в условиях, когда в новейшей литературе настойчиво проводится идея о «конце» журналистики и ее

вытеснении непрофессиональной блогосферой. В работе есть и другие теоретические положения на уровне широких и значимых обобщений. К примеру, в результате историко-научного обзора динамики СМИ автор обнаруживает, что в медиасфере постепенно начал доминировать коммерческий аспект деятельности и качество информации, равно как и работа журналистов-аналитиков, отошло на второй план, владельцы СМИ ориентируются на интересы бизнеса и политического влияния, в меньшей степени учитывая общественные интересы (с. 124-125). Полагаем, что эти и иные выводы свидетельствуют о высокой научной ценности рецензируемого исследования.

В соответствии с требованиями к кандидатским диссертациям Вамвака Параскеви строит свои теоретические заключения на базе представительного фактического материала. Ее манере присущи доказательность и надежность используемых данных. Сказанное относится к главе 1, в которой рассматриваются истоки и проявления экономического кризиса в глобальном и национальном масштабе. Опора на многочисленные факты и мнения авторитетных экспертов дает возможность утверждать, что кризис, по существу, порожден распространенной на Западе неолиберальной моделью экономики и государственного управления (с. 12, 14), что экономический кризис перерос в политический и социально-гуманитарный (с. 21, 42), что на этой почве усиливаются настроения евроскептицизма (с. 22). В главе 2 столь же детально прослеживаются изменение статуса и роли греческих общенациональных СМИ – от процветания в 1970-е годы к кризису в 2000-е. В главе ясно показано, что экономический упадок прямо отразился на индустрии медиа, вызвав снижение доходов от рекламы, сокращение тиражей, возрастание зависимости от крупного бизнеса и политического давления (с. 62-65). Особый интерес вызывает подробная характеристика субъектов политического дискурса в Греции – государства и политических партий, институтов гражданского участия и СМИ. Каждый из них

представлен в эволюции и современном состоянии, с привлечением большого количества документов и экспертных суждений.

Третья глава, научная ценность которой, на взгляд составителей отзыва, особенно высока, дает представление о качестве политического медиадискурса Греции в период экономического кризиса. На основании данных, полученных в ходе серии глубинных интервью, диссертант делает ряд важных выводов о характере публичного взаимодействия политических субъектов страны. Так, вслед за своими респондентами Вамвака Параскеви отмечает, что падение качества политического медиадискурса Греции в период экономического кризиса – лишь следствие проблем, зародившихся задолго до кризиса: это и отсутствие у действующих политиков специальной (профессиональной) подготовки, когда о сущности политики «они узнают эмпирическим путем» (с. 72), и непрофессионализм и узость кругозора журналистов (с. 73), и приход в медиасреду представителей непрофильных сфер бизнеса, для которых коммерческие интересы гораздо важнее общественной значимости журналистики (с. 73-74), и внутренняя цензура в журналистике, и политическая ангажированность СМИ (с. 74-75).

Знаменательные параллели с российской действительностью возникают при знакомстве с фрагментами диссертации, посвященными оценкам представителей греческих политических партий практики своего взаимодействия с журналистикой. Парламентарии жалуются на «критическое, но не объективное отношение СМИ к деятельности парламента» (с. 75), которое выражается в отсутствии анализа действий конкретных политических акторов и незаинтересованности журналистов в освещении вопросов внешней и внутренней политики, а представители оппозиционных партий в наибольшей степени озабочены проблемой доступа к средствам массовой информации (с. 85). Известно, что и в России оппозиционные партии долгое время боролись за получение доступа к каналам массовой коммуникации. Сегодня право равной представленности в массмедиа закреплено за российскими парламентскими партиями на

законодательном уровне, а некоторые партии (например, ЛДПР и КРПФ) даже учредили свои тематические круглосуточные телеканалы.

С целью верификации данных, полученных в ходе систематизации оценок участников политического медиадискурса, и репрезентации исследовательской проблемы во всей ее полноте диссертантом был проведен контент-анализ текстов СМИ. Для выявления тематических доминант политического медиадискурса Греции и описания характера дискуссий в прессе был изучен массив публикаций в ведущих греческих общенациональных газетах «Катимерини» и «Та Нэа» за 2012 г. Как оказалось, наиболее обсуждаемыми темами стали такие проявления экономического кризиса, как безработица, сокращение ВВП страны, уменьшение зарплат и пенсий. К негативным последствиям, которые чаще всего оказываются в центре внимания греческих журналистов, относятся рост числа самоубийств, отток за границу человеческого капитала (в первую очередь молодежи), рост националистических настроений в обществе.

Также автор диссертационного исследования попытался вычленил из журналистских текстов значимую информацию о субъектах дискуссий, о политических позициях, с которыми каждый субъект выступал в публичном пространстве, и о характере аргументации, представленной на газетных полосах. Наиболее успешно эти задачи были решены при исследовании освещения греческой прессой кампании по выборам в Европарламент в 2014 г. Материалы газет «Катимерини» и «Та Нэа», вышедшие в свет с 22 апреля по 27 мая, позволили диссертанту сделать вывод о том, что «в период избирательной кампании в Европарламент на страницах греческой прессы нашли свое отражение все основные проблемы общества» (с. 107). В этой связи возникает вопрос об обоснованности упреков в отстраненности журналистов от участия в обсуждении проблем внешней и внутренней политики, которые звучали в их адрес в экспертных интервью. На с. 112 Вамвака Параскеви дает убедительное объяснение этого парадокса: «Обычно, не только в Греции, но и в других странах, борьба с безработицей и

с экономическими проблемами являются активно дискуссионными темами во время предвыборной кампании, причем после проведения выборов они перестают фигурировать в повестке дня».

Также диссертанту удалось зафиксировать чрезвычайно важную характеристику публичного политического дискурса Греции: экономическая политика правительства в период кризиса и причины ее неэффективности активно обсуждались журналистами и экспертами-экономистами, в то время как партия власти в публичных дискуссиях практически не участвовала (с. 121).

Несколько портит общее положительное впечатление от третьей главы перенос акцентов на исследование по материалам СМИ социально-политической действительности Греции во время экономического кризиса, в то время как целью диссертации является анализ самих этих материалов как продуктов журналистской деятельности и роли журналистики как центрального элемента публичной сферы. Однако в целом анализ дискурсивных практик СМИ, представленный в эмпирической части диссертации, выполнен в соответствии с исследовательскими канонами медиалингвистики – одной из наиболее востребованных сегодня научных парадигм исследовательского поля научной специальности «журналистика» (филологические науки).

Признавая несомненные достоинства диссертационного исследования, нельзя не коснуться его слабых мест. Так, богатый фактический материал, который, как было отмечено выше, придает работе убедительности и повышает ее достоверность, на каком-то этапе начинает мешать развитию исследовательской мысли диссертанта. Так, описанию социально-экономической обстановки в стране и положения дел в СМИ посвящено четыре самостоятельных параграфа (1.1, 1.2, 1.3, 2.1), а ключевому понятию диссертационного исследования «социально-политический дискурс» – лишь фрагменты в двух параграфах (1.4, 2.1). В результате разделы, посвященные описанию социально-политического контекста деятельности СМИ, выглядят

слишком большими по объему, и складывается впечатление некоторой диспропорции в композиции рукописи. Кроме того, названия глав следовало бы точнее, чем в это сделано ныне, соотнести с их содержанием и общей темой диссертации. Например, понятие социально-политического дискурса из названия работы не фигурирует в названиях подразделов; глава 3 озаглавлена «Структура политического дискурса в Греции», хотя в действительности она богаче материалом и раскрывает не только структуру, но и направления, темы и качество публичного общения и т. п.

Еще одним упущением является упрощенность в описании исследовательских процедур. Метод контент-анализа, заявленный в диссертации, требует определенной методологической строгости и в постановке целей, и в фиксации хода исследования и презентации его итогов. Работа только выиграла бы, если бы данные, полученных в ходе анализа массива газетных публикаций, были визуализированы. В тексте встречаются речевые и технические ошибки, не в должной мере соблюдаются стандарты библиографических описаний.

Вместе с тем в целом работа отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Она представляет собой актуальное, самостоятельное и оригинальное исследование, имеющее научное и практическое значение и решающее важные задачи в области журналистики. Достоверность содержания работы не вызывает сомнений. Автореферат соответствует диссертации. Результаты проведенного исследования прошли апробацию на научных и научно-практических конференциях с публикацией тезисов выступлений. Основные положения диссертации изложены в автореферате, 6 публикациях по теме исследования, включая 3 статьи в научных журналах из списка ВАК. Есть основания считать, что автор диссертации Вамвака Параскеви заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности научных работников 10.01.10 – журналистика.

Отзыв подготовили

С. Г. Корконосенко

доктор политических наук по
специальности 23.00.03 –
политическая культура и идеология,
профессор

З. Ф. Хубецова

кандидат политических наук по
специальности 10.01.10 –
журналистика, доцент

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета (протокол № 77.08/7-04-03 от 28 февраля 2018 года).

Заведующий кафедрой теории журналистики и массовых коммуникаций

С. Г. Корконосенко

доктор политических наук,
профессор

Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб., д. 7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Краснова Е.П.

28.02.2018